

2009-04-20

**Vindelns folkhögskola skall två gånger per läsår genomföra en skolövergripande utvärdering som innefattar**

1. linjeövergripande utvärdering
  2. lärar-, projekt-, och ämnesutvärdering
  3. städ, kök, vaktmästeri och expedition m m.
- ◇ Vi utvärderar dessa tre nivåer vid ett och samma tillfälle i ett samlat dokument.
  - ◇ Dokumentets innehåll anpassas efter aktuell grupp när det gäller linjeövergripande samt lärar-, projekt-, och ämnesutvärdering.
  - ◇ Utvärdering sker två gånger per läsår, vid varje terminsslut.
  - ◇ Utvärderingen utformas så att de studerande tar ställning till påståenden, benämns nedan även som "frågor", och man "skattar" på en skala från t ex 1-5, (kvantitativ metod) och ges tillfälle till kommentarer vid varje påstående (kvalitativ metod).
  - ◇ Utvärderingen utformas av utvärderings-/kvalitetsgruppen, benämns nedan som utvärderingsgruppen, efter det att gruppen har tagit del av förslag från studerande- och personalgrupp.
  - ◇ Bearbetning av data delegeras till extern förmåga.
  - ◇ Analys av data görs av utvärderingsgruppen och av alla berörda grupper vid diskussion.
  - ◇ Tillräcklig tid ska avsättas till för- och efterarbete med studerandegruppen. Med förarbete avses genomgång och diskussion av utvärderingsbegreppet och dess praktiska tillämpning och av de påståenden som finns att ta ställning till. Detta ska ske "enl mall" så att alla får samma information. Syftet med detta är att öka de studerandes motivation att vara aktivt delaktiga.  
Ett lektionspass, 75 minuter, bedöms vara tillräckligt med tid för ovanstående samt för genomförande av utvärderingen  
Med efterarbete avses att studerandegruppen samlas för att vid en diskussion analysera resultatet av utvärderingen (kvalitativ metod).  
Vid detta tillfälle är det av vikt att man även diskuterar vad som kommer att åtgärdas och vad som, av olika skäl, t ex ekonomiska eller pedagogiska, inte kommer att åtgärdas.  
Även här bedöms ett lektionspass vara en rimlig tid.
  - ◇ Utvärdering och återkoppling ska ske i god tid med tanke på att en del studerande slutar vid jul.
  - ◇ Alla diskussioner i samband med återkoppling ska dokumenteras.

## Motiv till utvärdering

- ◇ utveckling
- ◇ kartläggning
- ◇ avstämning "just nu"
- ◇ kvalitetssäkring

## Följande frågor ska ställas inför all utvärdering

- ◇ Varför?
- ◇ För vem/vilka?
- ◇ Hur?
- ◇ Av vem/vilka?
- ◇ Vilka involveras?
- ◇ Vad vill man utvärdera?
- ◇ Mot vad utvärderar man?
- ◇ Hur och av vem/vilka kommuniceras resultaten?
- ◇ Hur används resultaten
- ◇ Vad frågar man *inte* om?

## Även följande frågor är grundläggande

- ◇ Mäter man det man vill mäta (validitet)?
  - ◇ Är resultaten tillförlitliga (reliabilitet)?
- 

## Exempel på resonemang utifrån ovan nämnda frågor

### Varför?

Se motiv till utvärdering.

### För vem/vilka?

De studerande just nu, kommande studerande, de undervisande lärarna, rektor, styrelse.

### Hur?

De studerande får påståenden att ta ställning till på en skala, 1-5, och de skriver även kommentarer till aktuella påståenden, de är anonyma, enda variabeln är linjetillhörighet.

### Av vem/vilka?

Utvärderingsgruppen utformar den slutliga utvärderingen och de i klassen undervisande lärarna distribuerar, motiverar och genomför utvärderingen.

### Vilka involveras?

De studerande, lärarna, kvalitetsgruppen, rektor, extern datahanterare, styrelsen.

### Vad vill man utvärdera?

T ex undervisning, pedagogiska modeller, resurser, läromedel, grad av demokrati, respekt, motivation, arbetsklimat, konflikthantering, samarbete, ansvar, måluppföljning m m gällande såväl lärare som de studerande.

**Mot vad utvärderar man?**

Mot aktuell verksamhetsplan för linjen och mot aktuella situationer som har uppstått "under resans gång".

**Hur och av vem kommuniceras resultaten?**

Genom analys/diskussion i gruppen, av lärarna.

**Hur används resultaten?**

Extern datahanterare sammanställer, utvärderingsgruppen tar del av resultaten och gör en analys, lärarna på linjen analyserar gemensamt och slutligen diskuteras resultatet i klassen.

**Vad frågar man inte om?**

En mycket viktig fråga då man ju kan välja att inte fråga om t ex problem man vet finns men inte vill ska föras fram. En öppen fråga: Övriga kommentarer, råder till viss del bot på detta.

**Mäter man det man vill mäta?**

Ofta ser man det först efteråt. Det kan vara en god idé att redan vid utformandet av mål i verksamhetsplanen undersöka i vilken grad dessa är mätbara och mäter det man önskar mäta.

**Är resultaten tillförlitliga?**

Vilka felkällor kan tänkas förekomma? Detta kan man tänka på både före och vid analysen efter mättillfället.